NACIONAL SOCIALISMO

LA COSMOVISIÓN BIOLOGICA

POVL H. RIIS-KNUDSEN

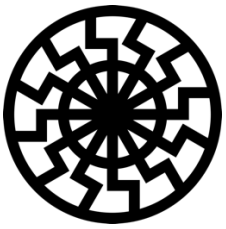
NACIONAL SOCIALISMO

La cosmovisión biológica

Una publicación de
ironmarch.org

Versión en español 2021

Versión traducida en español por Antón Bravek.



"En un momento dado existe una ortodoxia, un cuerpo de ideas que se supone que todas las personas correctas aceptarán sin cuestionar. No está exactamente prohibido decir esto o aquello o lo otro, pero" no se hace ". Cualquiera que desafíe la ortodoxia imperante se verá silenciado con sorprendente eficacia. Una opinión genuinamente pasada de moda casi nunca recibe una audiencia justa, ni en la prensa popular ni en las revistas de alto nivel ".

- George Orwell

Como nacionalsocialista, experimenta constantemente la dificultad de mantener una conversación significativa con un no nacionalsocialista. A menudo sientes que ese diálogo es absolutamente imposible y que vives en dos mundos totalmente diferentes. En parte, por supuesto, la razón de esta deplorable situación radica en la imagen propagandística del nacionalsocialismo como la culminación de la crueldad humana que nuestros enemigos han creado en la mente pública. Sin embargo, para los jóvenes lo que sucedió hace medio siglo ya no es tan importante. Desde su más tierna infancia han sabido seguir toda la malicia y crueldad que asola el mundo desde la "victoria del humanismo" en 1945, presentada vívidamente a través de la televisión.

Sin embargo, esto no significa que los jóvenes tengan idea alguna de lo que realmente es el nacionalsocialismo, ni que muestren mucha comprensión cuando se lo dices. Han crecido en un mundo en el que se han alejado deliberadamente de todos los valores naturales y normas éticas naturales y se les ha enseñado que todo es relativo, y donde la frontera entre la verdad y la mentira ha dejado de existir, ya que no hay absolutos y todo depende de la forma en que elijas mirarlo. En este mundo libre de valores, la gente vive en un vacío mental, totalmente fuera de contacto con el mundo real, de sus implacables leyes biológicas y sus obligaciones morales y sociales absolutas, y es inevitable que la idea nacionalsocialista se sienta como un elemento extraño e incomprensible en el mundo. un universo tan político y filosófico.

A diferencia del relativismo despreocupado de hoy, donde todas las ideas, al menos en principio, son igualmente aceptables y válidas, el nacionalsocialismo representa el esfuerzo incansable por encontrar la verdad absoluta y hacer de esta verdad la base de la sociedad humana. Sin embargo, a diferencia de los nebulosos desvaríos de los filósofos de sillón tontos y el misticismo oriental, el nacionalsocialismo se basa en el sentido común y busca sus argumentos en el mundo real, donde la diferencia entre la verdad y la mentira y entre el bien y el mal está determinada por los hechos y no por los hechos. por ilusiones y ensoñaciones teóricas.

A la luz de esto, es obvio que el nacionalsocialismo debe rechazar las concepciones y las normas morales de todas las ideologías dominantes, y esto, naturalmente, conduce a una brecha de comprensibilidad que es difícil de salvar, simplemente porque no existe un marco de referencia común entre los nacionalsocialistas y personas cuyo pensamiento está determinado por las ideas del orden actual. El nacionalsocialismo simplemente significa una lucha absoluta, irrevocable e intransigente contra los mismos fundamentos filosóficos de todo el orden mundial gobernante. En las páginas siguientes trataremos de explicar las implicaciones de tal enfrentamiento.

Como probablemente quedó claro en la página anterior, la idea nacionalsocialista tiene muy poco que ver con la política en el sentido normal de la palabra. El movimiento nacionalsocialista no es una de las organizaciones políticas habituales, que simplemente representan algunos intereses colectivos de naturaleza más o menos materialista. Su objetivo no es simplemente armar un programa político que sea lo suficientemente vago e insípido para atraer el forraje de votación necesario para una plataforma parlamentaria donde sus "representantes electos del pueblo" puedan apropiarse de una porción tan grande del pastel como sea posible para ellos mismos, y quizás los miembros de su partido, a expensas del resto de la sociedad.

El nacionalsocialismo es mucho más que esto: es una visión del mundo, una filosofía de vida completa, que abarca todos los aspectos de la existencia humana. Como adherente a tal visión del mundo, consideras todos los fenómenos de la sociedad desde el mismo ángulo, de modo que cada aspecto se convierte en parte de un todo unificado, así como tus opiniones en todas las áreas están determinadas por el mismo principio unificador que te permite para comprender y explicar todas las facetas de la vida y sus misterios. Por tanto, una cosmovisión es la base de la actitud de sus seguidores hacia la religión, la ética, la política, la economía y la forma en que organizan sus vidas personales.

Ahora, por supuesto, el nacionalsocialismo no es la única filosofía de vida que pretende cubrir todos los aspectos de la existencia. Otros ejemplos son, por ejemplo, todas las religiones, que en principio dan a todo el que cree en ellas una línea guía para su conducta y actitudes en cada situación de la vida. Hoy, sin embargo, las religiones se han visto obligadas a comprometerse en un intento desesperado por cerrar la brecha que se ensancha rápidamente entre los dogmas religiosos y la realidad, una brecha que durante los últimos 500 años ha llevado a una secularización cada vez mayor de los países cristianos en el viejo mundo. mundo y que hoy hace que los gobiernos occidentalizados de la mayoría de los países islámicos abandonen la estricta estructura religiosa de la sociedad en favor del materialismo capitalista o comunista.

Un ejemplo de una sociedad que ha ido en la dirección opuesta y enfatiza radicalmente la unidad entre política y religión es el Irán de Jomeini. Otro ejemplo es Israel, que se basa en la creencia religiosa de que los judíos son "el pueblo elegido por Dios" y tienen un derecho divino sobre el territorio que reclaman a los árabes, y donde, especialmente, los grupos más ortodoxos rechazan en consecuencia la más mínima desviación de la ley talmúdica. Esta ley es un producto de la vieja sociedad nómada y es imposible de aplicara un estado industrial moderno, lo que lleva a una serie de construcciones típicamente semíticas para eludir las estrictas reglas religiosas en torno, por ejemplo, el sábado y el año Shmitta, donde toda la tierra debe en barbecho, ¡pero no lo hace!

Se pueden ver métodos similares en los países árabes, donde el Ramadán está más o menos abolido de forma permanente, porque los países están "en guerra" con la pobreza. Todos estos intentos de "engañar" muestran claramente que estas visiones del mundo son totalmente inadecuadas como líneas guía en el mundo moderno con su tecnología occidental, y que no han sido lo suficientemente fuertes como para evitar que sus seguidores deseen

esta nueva vida, que no es parte de su cultura sino el resultado de un parasitismo exitoso. Larazón de este fracaso es simplemente que estas religiones se basan en la fe ciega y no en la realidad.

Naturalmente, los cristianos devotos tienen el mismo deseo de preservar la Biblia como una autoridad suprema y un punto focal para todo pensamiento. Por lo tanto, la Iglesia católica intenta constantemente aumentar su influencia en el desarrollode la sociedad en países tradicionalmente católicos como Irlanda, Italia, España y América Latina, y para ello debe ganar poder político. Su principal debilidad es, sin embargo, los numerosos desacuerdos internos sobre cómo se debe lograr este objetivo y qué partes de la doctrina cristiana deben enfatizarse. También en América del Norte el cristianismo goza de una influencia política muy importante que no debe subestimarse de ninguna manera, y también en Europa la mayoría de los países tienen partidos políticos cristianos que intentan fortalecer los llamados valores cristianos como parte de su programa político. Sin emabargo, la religión como tal juega un papel muy moderado en estas fiestas, simplemente porque el cristianismo ha perdido su control sobre la gente, si es que alguna vez lo ha tenido. De alguna manera, siempre se ha sentido como una idea extraña entre los hombres del Norte, y su interpretación a menudo ha sido muy poco cristiana. Hoy se ha reducido a una reliquia anacrónica. En Dinamarca, por ejemplo, alrededor del 95% de los habitantes son miembros de la iglesia estatal luterana. Sin embargo, solo el 2% va a la iglesia y menos aún afirma creer en la doctrina. Como fuerza espiritual en la gente, el cristianismo está muerto.

Sin embargo, el marxismo también es una filosofía de vida, que representa una visión del mundo que gobierna todas las facetas de la vida humana, mientras que todas las demás ideas políticas en nuestra parte del mundo se concentran principalmente en problemas administrativos y económicos insignificantes. Estas ideas están vagamente ligadas a una ciertaactitud fundamental ante la vida en general y la relación entre el individuo y la sociedad, pero en cuanto a las necesidades espirituales del hombre, en principio, no están totalmente comprometidas. No excluyen ninguna afiliación religiosa, por el contrario, siempre enfatizan latotal libertad religiosa y afirman que la religión y la política no tienen nada que ver entre sí y deben mantenerse separadas, como si la religión fuera algo sin importancia en comparación con la política. Por tanto, los miembros de todos estos partidos liberales o conservadores pueden ser cristianos, judíos, musulmanes, ateos o budistas. Su persuasión religiosa se considera totalmente irrelevante para su trabajo político. Están unidos en un intento de resolver algunos problemas prácticos bastante bien definidos en la maquinaria estatal, pero pueden tener en vista metas espirituales totalmente diferentes. Como se mencionó anteriormente, esta fragmentación es realmente incompatible con la naturaleza de la religión, pero las comunidades religiosas deben aceptarla más o menos a regañadientes si quieren ejercer alguna influencia sobre la sociedad.

Una verdadera filosofía de la vida como el nacionalsocialismo no tiene absolutamenteningún lugar para una división tan atomista de la vida en diferentes compartimentos sin relación entre sí. El nacionalsocialismo es capaz de resolver todos los problemas prácticos de la sociedad aplicando los principios de su filosofía fundamental,

y sus seguidores no necesitan ningún elemento ajeno para satisfacer sus necesidades espirituales. El propio nacionalsocialismo da una respuesta completa a cualquier pregunta que el hombre pueda hacer.

Es un hecho bien conocido que las religiones se basan únicamente en la fe, ¡algo que se enorgullecen de reconocer! Por lo tanto, la existencia de Dios, la inmaculada concepción, la resurrección, la segunda venida, etc...son todas las cosas que no puede probar, a menos que, por supuesto, acepte a Dios como el autor de la Biblia, otra cosa en la que simplemente debe creer. a pesar de cualquier evidencia que pueda tener de lo contrario. Y si no crees sin pruebas, sospechas al igual que el incrédulo Tomás. A diferencia de este orgullo por la ignorancia, tantoel marxismo como el nacionalsocialismo afirman estar basados en la verdad científica. El marxismo se inventó detrás de un escritorio, cargado de libros filosóficos eruditos, pero sin ningún contacto con la realidad o la ciencia, en realidad. En una mirada más cercana, el marxismo se basa tanto en la fe como en cualquier religión, es decir, en la creencia completamente acientífica de que todos los seres biológicos que caminan sobre dos piernas y no tienen plumas son creados iguales, y la idea tan absurda de que es las condiciones de producción que han determinado la historia de la misma manera que se dice que es el medio -y no la herencia- el que determina el desarrollo del individuo. Esto, por supuesto, es poner el carro delante del caballo. No hace falta mucha inteligencia para darse cuenta de que en realidades el hombre quien ha formado su entorno y establecido el orden social, incluidas las condiciones de producción, y no al revés. y la idea igualmente absurda de que son las condiciones de producción las que han determinado la historia de la misma manera que se afirma que es el medio ambiente —y no la herencia— lo que determina el desarrollo del individuo. Esto, por supuesto, es poner el carro delante del caballo.

A diferencia de todas estas otras filosofías, el nacionalsocialismo nunca se ha inventado; se ha derivado de las leyes eternas de la naturaleza, que han existido desde la creación del universo y que han gobernado toda la vida desde que nació el primer organismo primitivo. Esto ha sido expresado de manera hermosa y clara por SavitriDevi, la famosa filósofo nacionalsocialista fallecida, en su libro "El rayo y el sol":

> *"En su esencia, la idea nacionalsocialista excede no sólo a Alemania y nuestro tiempo, sino a la raza aria y la humanidad misma y cualquier época; en última instancia, expresa esa sabiduría misteriosa e infalible según la cual la naturalezavive y crea: la sabiduría impersonal de los primitivos bosque y de las profundidades del océano y de las esferas en los campos oscuros del espacio; y esla gloria de Adolf Hitler no solo haber regresado a esa sabiduría divina, sino haberla convertido en la política práctica de regeneración de alcance mundial "*

En otras palabras, el nacionalsocialismo no fue inventado por Adolf Hitler, sino que es la expresión consciente de las leyes fundamentales de la naturaleza que gobiernan nuestras vidas. Se basa en un amor infinito por la creación en toda su diversidad, un respeto profundo e incondicional por la sabiduría de la naturaleza y una voluntad ardiente de preservar la vida que ha surgido de esta sabiduría. La única forma de hacerlo es organizar la sociedad del hombre.

de acuerdo con estas Leyes fundamentales. Por lo tanto, estar en contra del nacionalsocialismo es tan absurdo e ilógico como oponerse a la ley de la gravedad o alhecho de que la tierra es redonda. En realidad, el nacionalsocialismo no es más que la aplicación de leyes físicas y biológicas a las áreas política, económica, social y religiosade la vida humana de la misma manera que se aplican hoy a la tecnología. En este sentido, el nacionalsocialismo es verdaderamente científico, a diferencia de cualquier otra visión del mundo. No desea que la realidad se ajuste a ninguna teoría preconcebida, sino que las teorías se ajusten a la realidad. La nueva época de los hitoscientíficos se reflejaría así inmediatamente en la vida práctica de una comunidad nacionalsocialista.

Por supuesto, a veces podríamos desear que algunas de estas leyes hubieran sido un poco diferentes, pero debemos aceptar necesariamente que sería imposible cambiarlas.
¡Las leyes de la naturaleza no pueden ser abolidas o enmendadas mediante una votación en la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Congreso de los Estados Unidos o cualquier otro parlamento nacional! Quizás todo hubiera sido más fácil si todos los seres humanos y todas las razas hubieran sido creados iguales, y si no hubiera habido factores hereditarios que gobiernen y limiten nuestras posibilidades individuales de desarrollo. Sinembargo, ese no es el caso, y no hay absolutamente ninguna posibilidad de cambiar este hecho con ilusiones, es decir, haciendo como si estas Leyes no existieran. Construir una sociedad sobre tales ilusiones es un pecado mortal que solo puede tener consecuencias desastrosas.

Estas consecuencias se ven con demasiada claridad cuando echamos un vistazo a las sociedades que han sido construidas por nuestros enemigos en Oriente y Occidente. Unánimemente se refieren al nacionalsocialismo como el "Evangelio del mal", mientras ellos mismos gobiernan un mundo al borde del desastre económico y moral, un mundo afligido por la inflación, el desempleo, el crimen, la violencia sin sentido, el abuso de drogas, la contaminación, la pornografía, la corrupción, el hambre. y catástrofes ecológicas, un mundo que ha experimentado solo 16 días de paz desde 1945 y donde 30 millones de personas han sido masacradas durante el mismo período. Y sobre este mundo lúgubre se cierne la terrible amenaza de una guerra nuclear que destruirá toda la vida superior en la tierra.

¡No es de extrañar, de hecho, que el hombre viva con el temor constante de lo que le depara el día siguiente! Desafortunadamente, este miedo y desesperanza está más extendido en la parte aria del mundo, donde la decadencia y la decadencia moral están más avanzadas. Aquí la gente ha estado totalmente alienada de todos los valores naturales y sólidos y se ha convertido en zombis sin sentido, cuyas ansiedades se alivian con la abundancia material, en una carrera constante contra el caos económico. A pesar de todas las bondades materiales del mundo moderno, estas personas no están ni felicesni satisfechas. Carecen por completo de ideales y entusiasmo y han perdido toda la fe en el futuro. El ario simplemente tiene miedo de traer niños a este mundo. Como no ve futuro, prefiere los lujos del momento a la preservación de su raza y cultura. Intenta asegurarse una vida lo más cómoda posible para sí mismo en este pozo negro, y su únicaesperanza es que la catástrofe inevitable no ocurra durante su vida. Así, él

observa pasivamente cómo la tierra de sus antepasados es tomada lenta pero constantemente por extraterrestres, que aún no se dan cuenta de que el fin del hombre blanco significa el fin de toda la civilización.

Esta es la Edad de Oro que nuestros enemigos prometieron al mundo en 1945; esto es lo que han podido construir en los cuarenta años que han tenido el poder absoluto. En estas circunstancias, las perspectivas para el futuro son ciertamente sombrías. Como sea, no tiene que ser de esta manera. Que el mundo se encuentre en una condición tan siniestra es únicamente el resultado de la total falta de respeto del hombre por las leyes de la naturaleza.

Como nacionalsocialista, inevitablemente te sientes como alguien de otro planeta cuando te has dado cuenta de la naturaleza del orden actual. No puedes participar en este sistema y la lucha diaria por mantenerte vivo dentro del marco de esta sociedad debe parecer una inútil pérdida de tiempo. Como nacionalsocialistas, imaginamos un orden mundial totalmente nuevo, basado en la "sabiduría infalible según la cual la naturaleza vive y crea". Solo dentro de un orden mundial tan nuevo puede la vida sobrevivir en este planeta a largo plazo. Sin embargo, para establecer este Nuevo Orden, el hombre debe aceptar que no está elevado por encima de la Naturaleza. El hombre no es el amo de la creación, sino una parte integrada de la totalidad de la Naturaleza, y está sujeto exactamente a las mismas leyes que todos los demás organismos vivos. Igualmente,

Esto, por supuesto, puede parecer "injusto", pero una de las cosas que el hombre debe reconocer es que en la Naturaleza no existe una concepción de la justicia en el sentido que normalmente aplicamos a esa palabra. Como seres humanos, podemos, y debemos, organizar una sociedad basada en la justicia legal y social, porque todos los miembros de la sociedad tienen una función útil y, por lo tanto, también pueden reclamar igual protección ante la ley y seguridad frente a la explotación económica. Esto es parte de la seguridad que es necesaria y natural en una sociedad organizada; de hecho, es parte de la razón por la cual los seres humanos, comprometidos en el establecimiento de estructuras sociales estables, querían esta seguridad. Sin embargo, no podemos crear justicia biológica, al igual que no podemos crear igualdad biológica. Desde el punto de vista humano, siempre parecerá extremadamente injusto que algunas personas sean atacadas por enfermedades horribles, dolorosas e incurables a una edad temprana, mientras que otras puedan gozar de buena salud hasta los cien años, también, incluso si el que muere a la edad de 25 años tiene dones mentales mucho mayores y podría haber dado a la humanidad mucho más que quien llega a la vejez.
No importa lo que sintamos al respecto, así es, a pesar de todas nuestras habilidades médicas, y el hombre debe aprender a aceptar que la naturaleza no reconoce nuestras

concepción de la justicia, y cualquier intento de introducir una especie de justicia divina en unavida venidera debe ser rechazado como un intento absurdo de escapar de la realidad.

A este respecto, los enemigos del nacionalsocialismo a menudo afirman que la concepciónbiológica de la naturaleza humana, que es la base misma del nacionalsocialismo, es "poco ética". A esto sólo podemos responder que es la llamada "ética" de estos oponentes que son inmorales, porque se basan en normas y valores que no están fundados en la naturaleza. Para los nacionalsocialistas solo hay una verdad: las leyes de la naturaleza. Y todo lo que no esté en total conformidad con esta verdad es absolutamente 100% incorrecto!

Esto, por supuesto, significa un rechazo total del cristianismo, cuyo dualismo antinatural es la base misma del código "moral" predominante, también cuando este código está disfrazado bajo una etiqueta liberal / humanista o marxista. Según el cristianismo, el hombre disfruta de una posición muy especial entre todas las criaturas por tener un alma divina. Esta alma es universal y no biológica. No difiere de una raza a otra o de un individuo a otro, y no depende de la inteligencia ni de ninguna otra cualidad mental o física del individuo, ni es hereditario ni de ninguna otra manera influenciado por la naturaleza. Es esta alma la que hace que todas las personas sean iguales a los ojos de Dios, sin importar lo que hagan o lo que sean, siempre que crean en Él. Para el cristiano, hablar del hombre como producto de factores biológicos es un "menosprecio". Según el cristianismo, toda la vida del hombre es una lucha constante entre el alma divina (el espíritu) y la "materia", es decir, la naturaleza, o, a nivel personal, la carne, que representa el mal y debe ser derrotada para obtener la vida eterna en un paraíso indefinido en las nubes. La vida en la tierra es solo una preparación para esa vida venidera, ya sea en el seno de Abraham o en el infierno, todo depende del éxito que hayan tenido en luchar contra su naturaleza biológica. En sí misma, la vida en la tierra no tiene ningún valor, solo un valle de lágrimas.

Así, el cristianismo se caracteriza por un claro desprecio por la vida y la naturaleza. Es una religión para perdedores y soñadores que no pueden hacer frente a los desafíos de la vida, sino que simplemente vegetan, confiando en que "los últimos serán los primeros y los primeros serán los últimos", como el cristianismo considera a cualquier criminal que no sirva para nada y mentalmente. tonto deficiente como ser humano más valioso que el ciudadano trabajador y creativo. Representa un conjunto de normas y valores que colocan a la virgen por encima de la madre, al monje por encima del padre de familia, y al débil y que sufre por encima del fuerte y victorioso, de hecho, a los muertos por encima de los vivos. Desprecia cualquier placer en la vida y glorifica la tortura y la humillación de uno mismo como indicaciones positivas de que el hombre lucha contra su carne y acepta que ha nacido como un vaso de pecado porque no es todo espíritu.

No importa desde qué ángulo lo mires. El cristianismo representa una actitud pervertida y misantrópica ante la vida que no se puede tolerar bajo ninguna circunstancia en una sociedad sana. Para decirlo sin rodeos. El cristianismo es una especie de SIDA

espiritual que ha destruido nuestra inmunidad natural contra el pensamiento no biológico. Es una enfermedad contaminante en la mente y debe combatirse con todos los medios.

A diferencia del cristiano, se supone que el nacionalsocialista vive. Se supone que debe expandir sus habilidades y desarrollar su personalidad tanto como pueda dentro de los límites de su naturaleza biológica, tanto física como espiritualmente. Se supone que no debe pasar la vida de rodillas frente a un dios del Medio Oriente, suplicando misericordia y perdón por el "pecado" de haber nacido en la naturaleza. Queremos ver personas orgullosas y armoniosas que confíen en sí mismas y en su misión en la vida, no productos asustados y abatidos de concepciones misantrópicas como el "pecado original", que solo deja al hombre un placer en la vida: que "Dios" te perdone. si solo crees y te arrepientes. Tampoco queremos las víctimas tímidas y desesperadas de la visión pluralista del mundo con su negación de los valores absolutos. No somos ateos. Creemos en una deidad, pero nuestra deidad es un contraste absoluto con el Yahvé judío-cristiano. Para el nacionalsocialismo hay una sola deidad verdadera: el poder creativo inescrutable que se manifiesta en todas partes en la naturaleza. Esa es la deidad a la que rendimos homenaje mostrando veneración y respeto por la sabiduría de las leyes de la naturaleza. Como nacionalsocialistas no seguimos otra voz que la voz de la naturaleza y ninguna otra ética que la ética de la naturaleza, y solo conocemos un pecado mortal: tratar de rebelarnos contra esta ética.

Aunque el hombre es parte de la naturaleza, los nacionalsocialistas son, por supuesto, plenamente conscientes de que el hombre se diferencia de todos los demás organismos vivos en un aspecto particular: su cerebro único que le permite pensar en términos abstractos. Esta habilidad ha hecho posible que el hombre evite o mitigue parte de la crueldad de la naturaleza bajo la que otros seres deben sufrir. Nuestro cerebro nos ha permitido curar enfermedades que de otro modo habían sido terminales y encontrar los principios subyacentes de muchas de las leyes de la naturaleza, de modo que hemos podido utilizar algunos de estos principios en nuestro propio beneficio y, para bien o para mal. - desarrollar la tecnología necesaria para explorar la tierra y utilizar sus riquezas.

Desafortunadamente, nuestro cerebro también nos ha permitido ignorar conscientemente las leyes de la naturaleza cuando nos resulta más cómodo tratar de ignorarlas que seguirlas. En una sociedad primitiva pronto sentirías las consecuencias de tal transgresión, pero en una sociedad tecnológica altamente desarrollada podrás sobrevivir a una violación de las leyes de la naturaleza durante bastante tiempo sin sentir las inevitables represalias. Sin embargo, tarde o temprano llegarán con una fuerza inexorable y entonces será, si no imposible, al menos extremadamente difícil remediar los errores.

Finalmente, nuestro cerebro único también nos ha dado sentimientos que difícilmente se encuentran en ningún animal: el miedo a lo desconocido, la certeza de la muerte y, por lo tanto, también una necesidad desesperada de algo que pueda dar al hombre un sentimiento de seguridad espiritual y hacerle ver una realidad. significado en la vida más allá de la mera lucha por los bienes materiales. Esta es la necesidad que se esconde detrás de las religiones, pero a diferencia de ellas, el nacionalsocialismo

se concentra en satisfacer estas necesidades en la tierra. A este respecto, cabe señalar que ni el cerebro ni los sentimientos son factores aislados, no biológicos, sino parte inseparable del organismo vivo y, como las características físicas del hombre, también lo es el "espíritu" sujeto a las Leyes Naturales relativas a la herencia. Como nacionalsocialistas somos de la firme opinión de que la sociedad en su conjunto debe organizarse de modo que se consideren todoslos aspectos de la ley natural. Por tanto, no basta con satisfacer las necesidades materiales de las personas estableciendo una vida económica sólida. ¡También es necesario asegurarse de que las necesidades espirituales también estén satisfechas!

El enemigo del hombre suele afirmar que el universo espiritual del nacionalsocialismo es un universo de coacción y manipulación, en el que al individuo se le roba su liberta de individualidad sólo para formar parte de una masa insensata. Esto, por supuesto, está lejos de la verdad. De hecho, esto se acerca mucho más a una descripción de la democracia. Son los demócratas quienes consideran a la gente como una gran masa gris, donde las diferencias entre los individuos individuales se explican como resultadode influencias ambientales casuales que la sociedad debe "corregir" para "socializar" a la gente en formas democráticas. El nacionalsocialismo, en cambio, respeta al individuo. Sabemos que todos los seres humanos son biológicamente únicos y que tienen diferentes talentos y habilidades. Combinar todos estos dones individuales en el marco de la sociedad es una de las tareas más importantes del estado nacionalsocialista. Solo de esta manera es posible utilizar la cantidad total de recursos mentales de un pueblo, en beneficio tanto de los individuos como de la sociedad.

Sin embargo, también sabemos que el genio y el progreso nunca han venido de la masa, sino siempre de individuos singulares y destacados, y solo asegurando al individuo la oportunidad de encontrarse y desarrollarse a sí mismo lo más libremente posible en una sociedad organizada podemos promover el avance del hombre. hacia una perfección cada vez mayor. Siqueremos resolver los enormes problemas que enfrenta el mundo después de 45 años de democracia, es necesario. Como es obviamente imposible elevar a las personas a un nivel por encima de sus posibilidades innatas de desarrollo, todos los intentos estúpidos de hacer que todas las personas sean iguales en todos los aspectos necesariamente conducen a una unificación en el nivel más bajo, es decir, a la supresión de todos los individuos que se elevan por encima de promedio en inteligencia o de cualquier otra manera. Esta tendencia no es obra del nacionalsocialismo sino de la democracia,

Sin embargo, todo intento de fomentar una élite se considera legítimamente como una amenaza contra los cimientos mismos del sistema democrático, donde se cree que todo el mundo no solo debería tener los mismos derechos legales, sino también la misma influencia en los asuntos públicos, sin importar si tiene las cualidades necesarias o no. Un sistema así solo puede llevar a un país al abismo. En un estado nacionalsocialista, el liderazgo estará formado por los mejores de la nación. Solo ellos podrán resolver los problemas que surjan y afrontar la responsabilidad. Los miembros individuales de una democracia

O asamblea no se hacen responsables de sus acciones, porque todas las decisiones se toman por votación y todos tienen que inclinarse ante la mayoría, sin importar si está de acuerdo o no. Claramente, este tipo de foro proporciona un espacio para los elementos más depravados de la sociedad. Es irónico que las grandes empresas comerciales gasten enormes cantidades de tiempo y dinero en encontrar y educar a las mejores personas, para los puestos de liderazgo en la corporación, mientras que cualquier charlatán político sin ninguna educación puede convertirse en primer ministro o presidente de su país, si lo desea. simplemente tiene las conexiones adecuadas y no muestra demasiada inteligencia,lo que podría indicar que no podría ser manipulado tan fácilmente por los diversos gruposde interés y eso nunca le haría ganar ningún apoyo. ¡Esto es patético!

Esta negación de la individualidad y de las diferencias biológicas entre los seres humanos también ha llevado a una completa represión del concepto de "higiene genética". Hoy en día, la higiene se trata solo de lavarse las manos y cepillarse los dientes. Sin embargo, el hombre conoce el principio de "higiene genética" y dedica una enorme cantidad de tiempo y energía a la cría de caballos, vacas, perros, palomas, periquitos, etc., todo de acuerdo con los mejores principios genéticos, pero cuando llega a la reproducción de los de su propia especie, abandona totalmente estos principios -como si sólo fueran válidos en el mundo de los animales- y contribuye voluntariamente a la total degeneración biológica de la humanidad.

En el estado natural, cada población está sujeta a la selección biológica, lo que significa que los individuos que se adaptan mejor a las circunstancias dadas se elevan a la cima de esa sociedad, mientras que aquellos que no pueden hacer frente a la vidacomo es deben perecer. Esta es una de las leyes férreas e implacables de la naturalezaque el hombre ha podido mitigar construyendo sociedades donde también hay espacio y protección para los elementos más débiles de la población, que también tienen un papel significativo que desempeñar en una sociedad desarrollada. Sin embargo, si cerramos completamente los ojos a la existencia de esta Ley de la Naturaleza, también nosotros nos dirigiremos al desastre, ya que entonces ya no podríamos asegurar la calidad biológica necesaria en la población para preservar un sistema que está lo suficientemente fuerte también para proteger a los débiles.

Por lo tanto, el nacionalsocialismo no significará, como se suele afirmar, que los débiles sean abandonados y abandonados a su suerte. ¡De lo contrario! El nacionalsocialismo es la única garantía que pueden tener los débiles contra una destrucción segura. Aquí, sin embargo, hayque subrayar que la debilidad no es un ideal, es algo que debe combatirse y esto solo es posible mediante la consiguiente higiene genética. El estado nacionalsocialista iluminará a la gente sobre los mecanismos biológicos y así se asegurará de que el hombre recupere sus instintos naturales en este campo para que el hombre pueda avanzar.

biológicamente. Solo los tontos pueden creer que el hombre ya ha alcanzado la cima más alta posible de desarrollo. Sin embargo, para que el hombre avance más, la sociedad debe asegurarse de que las enfermedades y debilidades no se perpetúen por herencia. ¡La libertad de transferir los sufrimientos a sus hijos y desintegrar la población genéticamente es un crimen contra las generaciones venideras!

Al mismo tiempo, la sociedad también debe asegurarse de que haya un entorno saludable para que las enfermedades causadas por influencias externas desaparezcan para siempre. Aquí pensamos no solo en el medio social y las condiciones en los lugares de trabajo, sino también en el entorno ecológico. En una sociedad nacionalsocialista es completamente inaceptable que el lucro y el materialismo codicioso permitan aditivos artificiales patógenos en la comida y la ropa, materiales sintéticos no saludables en nuestros hogares y edificios públicos, y la creciente contaminación de la tierra, el aire y el agua, sin mencionar la letal. contaminación radioactiva que durará cientos de miles de años. Todo esto es el resultado lógico de la completa perversión de los verdaderos valores de la vida en esta sociedad terminalmente enferma. La higiene genética y el control general de la contaminación son solo dos aspectos de la misma causa: la preservación de la naturaleza y el equilibrio ecológico para asegurar el bienestar espiritual y físico continuo del hombre. Sin un medio ambiente sano, incluso los mejores genes serán destruidos, y sin una cantidad suficiente de estos genes, no habrá nadie que pueda crear un medio ambiente sano.

A un buen medio también pertenece una familia sana donde los niños puedan crecer en armonía y ser felices, y otro mal del orden actual es que este tipo de familia está siendo destruida por el pensamiento no biológico habitual y las tonterías de las mujeres libertinas. Así como las razas son diferentes, también lo son los sexos, y la idea de que el hombre y la mujer son biológicamente iguales es una seria amenaza para la supervivencia del hombre. ¡Las diferencias entre ellos no son el resultado de "roles sexuales" sociales sino de roles biológicos! No es casualidad que sea la mujer la que dé a luz a los hijos. No solo está biológicamente apta para esta tarea, sino también mentalmente, y como madre de la nueva generación tiene el papel más importante en la sociedad. La idea de que debe "realizarse a sí misma" al unirse a la fuerza laboral y conseguir un trabajo en una línea de montaje, mientras sus hijos se quedan a otros, ¡es criminal! Las mujeres solo pueden realizarse dentro de su papel biológico como madres. Sin una madre, la familia se desmorona. Los niños se quedan solos o reciben una educación estatal. Cuando llegan a casa, nadie tiene tiempo para ellos. No se les enseña ningún ideal y obtienen sus ídolos de la televisión, la mala música y aún peor literatura. Viven de la comida rápida y son víctimas del peor materialismo comercial. Es decir, si la mujer elige evitar tener hijos en absoluto, ya sea mediante el uso de algún tipo de dispositivo "anticonceptivo" o mediante un aborto si queda embarazada de todos modos. Por supuesto, las feministas afirman que sería igualmente natural que el hombre cuidara de los niños y que la mujer se fuera a trabajar. El hecho es que, si hubiera sido tan natural,

Por el contrario, la biología femenina siempre significará que la mujer se encuentra en una posición más débil en el mercado laboral porque es menos estable como hombre. Por no hablar de los trabajos que exigen cierta fuerza física. No es de extrañar que Elisabeth Badinter, una feminista judío-francesa, en un nuevo libro (L'un est l'autre, = "Uno es el otro", publicado por O. Jacob (!), París 1986, y , como era de esperar, traducida a prácticamente todos los idiomas de Europa occidental) exige que el útero y los ovarios se trasplanten a los hombres para garantizar la igualdad. ¡Una sociedad en la que un libro así encuentra lectores tiene una enfermedad terminal, de hecho!

Es parte de la naturaleza biológica del hombre que no es solo un individuo aislado, sino también un ser social, y su instinto social va más allá del núcleo familiar. Desde los tiempos más remotos, los seres humanos han convivido en grupos para poder resistir mejor los peligros de su existencia primitiva. Si no lo hubieran hecho, el hombre difícilmente habría sobrevivido como especie. En otras palabras, la vida en sociedades organizadas es una condición para la existencia del hombre, y el impulso de organizarse es parte de nuestra naturaleza. Sin una sociedad organizada, cada individuo habría tenido suficiente que hacer para intentar satisfacer las necesidades diarias. No habría habido excedente para el arte, la ciencia, la educación o cualquier servicio de salud. Un alto grado de organización es simplemente la condición previa para el desarrollo cultural y tecnológico. Por lo tanto,

En cualquier sociedad organizada, sin embargo, es absolutamente necesario que el individuo se adapte a una norma que es compartida con otros miembros de esa comunidad y que se abstenga de hacer un mal uso de su inteligencia y talentos de una manera que sea perjudicial para la propia comunidad que lo ha hecho. hizo posible el desarrollo de estos talentos.

Sin embargo, la lealtad necesaria dentro del grupo no puede basarse únicamente en consideraciones materialistas. No basta con tener una oficina de bienestar común.
Solo tiene sentido renunciar a parte de la libertad personal en una comunidad con undestino común, formada por personas con antecedentes comunes, normas y valores comunes, y con un propósito común en la vida: personas cuyos antepasados han ganado y defendido el mismo territorio. a lo largo de generaciones, porque querían preservar su carácter lingüístico, cultural y biológico específico.

Es este deseo el que ha producido nuestra cultura en estrecha consonancia con los talentos, las concepciones, los ideales y los valores de nuestro pueblo, con lo que podemos llamar el alma de nuestro pueblo. Otros pueblos tienen otros talentos, concepciones, ideales y valores y, por lo tanto,han producido otras culturas. Estos pueden ser tan "buenos" como los nuestros, pero son ajenos a nosotros, así como nuestra cultura es ajena a otros pueblos. Para hablar de una venida

La "cultura del mundo" universal, común a todas las personas, es una tontería. Una "cultura" que no ha surgido naturalmente como el espejo del alma de un pueblo es una negación del significado mismo de la palabra "cultura", y la historia muestra muy claramente que cada civilización que ya no ha sido capaz de preservar y desarrollar su propia cultura y, por lo tanto, ha importado e integrado cualquier elemento cultural extranjero con el que se haya encontrado, ha estado directamente antes de su inevitable caída.

Una sociedad que consiste en una mezcla aleatoria de razas, religiones y filosofías ciertamente no es una expresión de riqueza espiritual y cultural, como a menudo se afirma hoy. Es una mezcolanza absurda cuya existencia no puede justificarse por ningún motivo, un cierto indicio de la inminente desintegración de la nación y la total disolución de todas las normas y valores. Una sociedad así es una parodia degenerada de una verdadera comunidad, y no puede durar, porque la lealtad social entre los diversos grupos que viven temporalmente en el mismo terreno se rompe por una lealtad espiritual mucho más fuerte hacia los religiosos y filosóficos. ideas que no tienen su base en la propia nación y su historia.

La amenaza más seria para la coherencia de la sociedad es, sin comparación, la mezcla biológica de razas que siempre ha ido de la mano con la mezcla de culturas, o incluso ha sido su condición previa. La desintegración de la cultura en sí misma puede detenerse en cualquier momento y un pueblo puede encontrar el camino de regreso a sus propias normas y valores culturales de nuevo, siempre que la raza racial esté intacta. Sin embargo, la mezcla de razas es irrevocable y sus consecuencias son incalculables y desastrosas. Es un hecho que la naturaleza siempre se ha desarrollado hacia una mayor variación racial. A través de la mezcla antinatural de razas, ahora somos testigos de una nivelación de todos los diversos talentos naturales, que todos ellos están determinados por la raza. Donde una raza se ha desarrollado en una dirección particular y ha construido una comunidad y ha creado una cultura basada en las cualidades que ha desarrollado,

Desafortunadamente, hay demasiadas oportunidades para estudiar el tipo de sociedades que tenemos como consecuencia de la mezcla de razas. América Latina, India y Egipto son excelentes ejemplos, al igual que Hellas y el Imperio Romano. Así como las culturas india, persa y egipcia, también las civilizaciones griega y romana fueron creadas y sostenidas por una minoría inmigrante de raza predominantemente nórdica. Esta minoría más desarrollada primero suprimió a la mayoría original y su cultura, pero luego sucumbieron lentamente a la superioridad numérica de sus predecesores. Debilitados por innumerables guerras que les habían costado su sangre más valiosa y subvertidos por las ideas asiáticas de falso humanitarismo, gradualmente dieron ciudadanía a un número creciente de pueblos sometidos y trajeron nuevos esclavos y trabajadores de sus colonias en África y Asia, que luego fueron integrados y adquiridos. ciudadanía en la próxima generación. Seguro que es una imagen familiar, ¿no? Y fue esta desintegración de la raza nórdica lo que cambió el estado orgulloso

de Hellas en la actual Grecia y de Roma en Italia, o dicho de otra manera: ¡civilización en el caos! En la escuela todavía pasas al menos algún tiempo enseñando a los niños sobre las culturas antiguas, pero no se dice una palabra sobre las personas que crearon esas culturas. No parece desconcertar a nadie que la capacidad de organizar un estado pueda desaparecer tan completamente. La verdad es que la mayoría de las personas que hoy se hacen pasar por "romanos" racialmente tienen muy poco en común con sus poderosos predecesores. ¡Demasiados de sus antepasados tenían su hogar al sur del Mediterráneo!

Al hablar hoy de biología racial, pronto te enfrentas a muchos tabúes. Estudiar biología racial se ha convertido en algo travieso, es decir, si lo que quieres estudiar son las razas humanas, y ni siquiera se puede esperar que los médicos o los llamados antropólogos sepan nada sobre este asunto. Incluso querer tal conocimiento es perjudicial para su carrera, entonces, ¿por qué preocuparse? Por lo tanto, siempre se sostiene, con una mueca despectiva, que no existe ninguna raza blanca "pura" y que "ario" es un término puramente lingüístico, lo que pretende demostrar que la ciencia racial es una tontería. Por supuesto, estos argumentos no son del todo incorrectos, ¡pero la conclusión sí lo es! Es cierto que ha habido una mezcla de las diversas razas europeas, pero esta fue una mezcla de razas estrechamente relacionadas dentro de la misma raza principal, la llamada Raza Blanca, a la que muy bien puede referirse como la Raza Aria, ¡siempre y cuando defina de qué está hablando! Además, no hay absolutamente ninguna base para afirmar que esta mezcla, que de ninguna manera ha sido completa, ¡ha sido una ventaja absoluta para los europeos! Probablemente ha sido todo lo contrario, y no hay absolutamente ninguna buena razón para continuar el proceso de desintegración por más mestizaje.

Los ignorantes también afirman que la mezcla de razas es necesaria para evitar la "endogamia". Esto, por supuesto, no tiene sentido biológico. La endogamia solo se refiere a la reproducción entre individuos estrechamente relacionados, que necesariamente se parecen entre sí desde un punto de vista biológico. A través de la endogamia, tenemos una acumulación de varios factores genéticos, tanto buenos como malos. Si tanto el padre como la madre son portadores de los mismos genes, existe una buena posibilidad (o riesgo) de que la descendencia sume estos genes, y como prácticamente todos tenemos genes desafortunados, es obviamente deseable que no se acumulen. Aquí carece de importancia que también haya una acumulación de genes positivos: una mayor tendencia a desarrollar enfermedades hereditarias no puede compensarse con otras cualidades positivas. Sin embargo, la endogamia es solo un peligro en poblaciones muy pequeñas, digamos, en una isla muy pequeña o en las llamadas familias "reales" o "nobles". En una población de millones de individuos, simplemente no existe en circunstancias normales.

En cualquier caso, agregar elementos genéticos racialmente ajenos no es una buena forma de evitar la endogamia. Solo conduce a individuos que no armonizan, porque los padres son demasiado diferentes. A esto, los ignorantes objetarían que parece que obtienes muy buenos resultados en el mundo animal y con las plantas cuando cruzas las diferentes razas. Esto es, por supuesto, muy cierto, pero aquí estamos hablando de

cruces en los que los científicos han definido de antemano qué cualidades concretas quieren reproducir. Por lo tanto, selecciona a los padres con ese propósito en mente al elegir a los individuos que portan la mejor de las cualidades que desea cruzar. Cuando tienes la descendencia, eliges de nuevo a los individuos en los que encuentras la mayoría de las cualidades que deseas. Se utilizan para la cría posterior. El resto es simplemente sacrificado como un desperdicio inevitable. Una cría continuada con estos individuos daría resultados opuestos a los que se buscan. En ningún caso se permite la cría casual. Si ocurre por error, por ejemplo, con perros, ¡debes destruir a la descendencia!

Lo peligroso que puede ser el mestizaje lo ilustran las llamadas "abejas matanzas". Son el producto artificial de un intento de crear una raza robusta con una alta capacidad productiva. El resultado fueron enjambres agresivos de abejas que no pueden polinizar las flores en absoluto. Por accidente, algunos de estos escaparon de un laboratorio y hoy son una seria amenaza en toda América Latina y el sur de los Estados Unidos, en parte porque son altamente peligrosos tanto para los animales como para los seres humanos ya que matan a todo lo que se mueve, pero también porque reemplazan a las abejas ordinarias para que las plantas no sean polinizadas. Este es un buen ejemplo de lo que puede llevar la mezcla de razas si falla el control necesario, ¡y luego imagina que la mezcla de razas humanas en expansión no tiene ningún control en absoluto!

Probablemente nadie sugiera la introducción de los mismos procedimientos para el cruzamiento de razas humanas que se aplica a los animales, aparte del hecho de que aquí tenemos que ver con factores mucho más complicados que con los animales. No son cosas tan fáciles de definir como la estatura, la calidad de la carne o la capacidad de producción de leche las que determinan si los seres humanos pueden hacer frente a las demandas de la sociedad, sino factores como la disposición del carácter, la inteligencia, la creatividad y la armonía interior, todas cualidades que se conocen. sufrir mucho cuando se mezclan las razas. A este respecto, también vale la pena notar que todas las personas que favorecen la mezcla de razas sin restricciones han fallado completamente en decirnos con qué cualidades deseables los elementos raciales extraterrestres que ahora están llegando al mundo ario podrían posiblemente enriquecer a la raza blanca.

En todo caso, las actuales tendencias de desintegración en todos los campos de la sociedad no pueden dejar de hacer que la gente se sienta insegura e infeliz. Solo en una comunidad real y armoniosa formada por personas con la misma cultura, historia. y antecedentes biológicos y con las mismas aspiraciones espirituales para el futuro puede el individuo encontrar la paz mental y la seguridad interior que necesita. Sólo aquí el ser humano puede sentir que es parte natural de un todo mayor, de algo que es más poderoso que el propio individuo y que seguirá existiendo cuando el individuo ya no exista. Tal como ha existido antes de que naciera el individuo. Sólo en tal comunidad nacional de destino el hombre encuentra la vida eterna que siempre ha buscado. En nuestros hijos y nuestra gente viviremos para siempre, pero esa es la única parte de la eternidad que tenemos.

Si, por el contrario, el hombre debe buscar su identidad y su objetivo en la vida fuera de la comunidad nacional, esta comunidad ha perdido su significado y se desmoronará inevitablemente como un matrimonio donde los cónyuges no tienen más que la dirección en común.

Este es un punto de vista nacionalista fundamental.

Sin embargo, la lealtad dentro de un grupo debe ser recíproca. No solo el ciudadano debe ser leal a la sociedad, también es la sociedad la que debe ser leal al ciudadano. La lealtad presupone, pues, unas condiciones sociales justas y un sistema económico donde nadie sea explotado y donde todos hagan todo lo posible por el bien común para sostener el orden que salvaguarda los valores comunes, garantiza la vida y la felicidad de sus ciudadanos y da a cada individuo su parte. de la vida eterna del pueblo.

Este es un punto de vista socialista fundamental.

El nacionalismo sin socialismo es absurdo, y al revés: el socialismo sin una comunidad claramente definida no tiene sentido.

Hoy en día se suele afirmar que la actitud nacionalsocialista conduce a la guerra y a intentos de reprimir a otras naciones. Esto es absolutamente una tontería. Todo lo contrario es cierto. ¡El respeto por la identidad cultural y biológica de otras personas solo es posible si reconoces la existencia y la conveniencia de las diferencias raciales y culturales y difícilmente puedes respetar la identidad de otras personas si no aprecias la tuya! Si niega la existencia de diferencias raciales, es bastante obvio que constantemente tratará de imponer a otros pueblos lo que usted mismo encuentre mejor sin tener en cuenta su propio carácter especial.

La desastrosa idea, compartida por el cristianismo y el marxismo, de que solo hay una civilización adecuada para todas las personas independientemente de la raza, es la base tanto de los imperios coloniales europeos del siglo anterior como de los incesantes intentos de hoy de forzar el estéril estilo de vida materialista. del mundo industrializado moderno hasta los ingenuos pueblos del tercer mundo, que solo ven brillo, pero no pueden calcular el costo. ¡Esto será su perdición ya que es nuestra! La sociedad de consumo simplemente ve mercados y consumidores, y aquí la uniformidad es la palabra clave. Un cliente uniforme no tiene exigencias especiales, y esto hace que la producción sea más simple y más barata, lo que significa una mayor venta y un mayor beneficio. Las peculiaridades nacionales y los diferentes patrones culturales son aquí una molestia y, por lo tanto, se luchan.
- si solo pueden consumir. No tienen absolutamente ningún respeto por los valores humanos. Los aplastan.

Para el nacionalsocialismo la diferencia es parte del orden natural y queremos mantener este orden con todas sus diferencias entre razas, pueblos e individuos.

No tenemos ningún deseo en absoluto de hacer que una tribu negra practique nuestra religión, coma nuestra comida o use nuestras leyes. Queremos que otros pueblos encuentren su propio camino hacia el futuro. Por supuesto, deberíamos estar encantados de cooperar con ellos si eso es mutuamente beneficioso, pero no los molestaremos. Si no pueden encontrar el camino, es su problema, no el nuestro. No buscamos ningún conflicto con nadie, solo queremos que nos dejen en paz. Sin embargo, no somos pacifistas. Sabemos que a veces todo pueblo debe luchar para sobrevivir como nación. Si no es así, perecerá y no podemos simplemente sentarnos y dejar que nuestra propia gente sea destruida. Si nuestra existencia se ve amenazada,

Si el mundo no acepta el nacionalsocialismo como su única esperanza de futuro, el hombre se enfrentará a la destrucción. Esta será una consecuencia lógica de sus continuas violaciones de las leyes de la naturaleza. Sin embargo, no será el fin del Universo. Visto desde allí, el planeta Tierra y los seres humanos que lo habitan son partes diminutas y totalmente prescindibles de una vasta maquinaria. Si desaparecemos, las diversas civilizaciones de los últimos 10.000 años serán solo un episodio insignificante en el espacio infinito y atemporal, un experimento que salió mal. Incluso después de una guerra nuclear total, probablemente todavía habrá una base para la vida biológica en algunos lugares de la tierra, y entonces el desarrollo hacia formas cada vez más elevadas comenzará de nuevo. Incluso si la Tierra fuera totalmente destruida en una guerra de este tipo o por cualquier otra razón, es más que probable que haya vida en algún lugar de otro planeta en un sistema solar muy distante en algún lugar del espacio, quizás trillones de años luz de distancia. En cualquier caso, la naturaleza siempre existirá, también sin personas. Incluso sin vida, seguirá existiendo un orden natural en el Universo. Este Universo no acepta ninguna ley especial para el hombre, y si no se da cuenta de eso, habrá merecido su destrucción venidera y nada podrá cambiar eso.

Sin embargo, creemos que sería una pena permitir que eso sucediera. Es por eso que estamos tratando de hacer que la gente escuche la razón a esta hora tan tardía. No tenemos tiempo que perder. ¿Le importaría unirse a nosotros? No por nuestro bien, sino por el de sus hijos.

Por supuesto, esto no es una cuestión de política. Es nuestra propia existencia la que está en juego. ¿Puede permitirse perder más tiempo?